

GAZETA NARODOWA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. popołudniu,
z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przyjmuje się w następujących cenach:
W MIEJSCU kwartalnie 4 złr. 50 ct.
miesięcznie 1 „ 50 „

Z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 złr. — ct.
do Prus i Niemiec 6 „ — „
„ Francji 7 „ — „
„ Belgii i Szwajcarii 7 „ — „
„ Włoch, Turcji i krajów Nadd. 50 ct.
„ Serbii 50 ct.
Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.

L W Ó W d. 17. LIPCA.

Car i carowa zrobili podróż dla zwiędzenia brzegów fińskich; biedny minister spraw zagranicznych, straciwszy córkę, w żalobie cofnął się od prowadzenia interesów państwowych; naczelnik marynarki podróżuje za urlopem za granicą; naczelnik sztabu jenerałów, czynny i przedsiębiorczy, jenerał Obruczew strudzony pracą, wyjechał za pozwoleniem cara za granicę, aby znaleźć odpoczynek w zupełnym odosobnieniu od spraw swego urzędu. Te wieści od dni dziesięciu rozeszły się z Petersburga — dodając za każdą niemal razę, że sytuację uważają tam za tak pokojową i nie grozącą zakłóceniami, iż wszyscy ci kierownicy losów Rosji korzystają skwapliwie z prawa dobrze zasłużonego odpoczynku.

W korespondencjach półurzędowych, a między innymi do wiedeńskiej *Polit. Corresp.* pojawiały się kategoryczne zaprzeczenia wieści dalekich, jakoby zachodziły jakieś kompletowania wojsk w Turkestanie, gdzie wszystko owsem śpi snem spalonego stepu, Rosja zaś w widoku możliwej potrzeby obrony w przyszłości i rozwoju kraju, zajmuje się bez straty czasu przygotowaniem robót kolejowych od Kizil Arwatu i budową kanałów od Kaspijskiego morza do Aralskiego, czy też do jakiejś kaspijskiej zatoki. Rosja po mna obowiązków dba o przyszłość i planów swoich się nie zrzeka; ale obecnie, na teraz, silna słuszością sprawy i zajęta pozycją, czuwa spokojnie, pewna, że się jej nie zleżę nie stanie, mimo niezastużonej nieczyłności nowych ministrów angielskich. Tak deklarowano w organach moskiewskich, przez znaczone dla Europy.

Wprawdzie były dzienniki petersburskie, obrabiające opinię w Rosji, które wołały: „Trzeba ukarać nieczyłność angielską, która do steru sprowadziła ministrów wyniosłych, dla Rosji nieprzyjacielskich; trzeba nabyć rekompensację przeciw ich złośliwości zajęciem Heratu.“ Ale to były nader nieliczne dzienniki, pojedyncze głosy zagorzałych zwolenników — jak gdzieindziej. Rząd rosyjski zaś prowadzi z całą obojętnością układy o linię graniczną, akademickie dysputy, czy Zulfikarskim przechodem jest tylko sama szyć góry, czy też i punkta do niej prowadzące. Naturalnie, że Rosja nie może przyznać tej ostatniej interpretacji; nie przypomina sobie, aby w tym duchu dawała kiedy zobowiązania — lecz zupełnie spokojna o czystość swej sprawy, gotowa zdać jej rozstrzygnięcie na sąd komisji granicznej.

W ostatnich dniach dopiero zaostrożył się głos rosyjskich organów — ale jeno o tyle, o ile to przystało na organa, czujące godność swojego rządu, niemającego schlebiać nieczyłności polityce gabinetu Salisbury-Churchilla. W nadeszłym dzisiaj numerze dopiero jeden z dzienników stojących blisko sfery rządowych, dochodzi do akademickiego wniosku, że gdy lord Salisbury ubiega się o przyjaźń Niemiec i Austro-Węgier, a nie można przysięgać, że w Berlinie zawsze na te umizgi odpowiadać będą, iż „droga do przyjaźni z Niemcami jest przez przyjaźń z Rosją“, zwłaszcza też gdyby misterjum Sa-

lisbury wyszło zwycięstwo z wyborów listopadowych: więc z tego powodu niepewności „należałoby tym wszystkim korzystać, dla których utrwalenie się władzy angielskich konserwatystów grozi całą masą nieprzyjemności i komplikacji.“

Zanim wszakże doszedł głos tej pogórki do Europy, już spadła droga na Teheran wiadomość, że przez terytorjum perskie posuwają się oddziały wojsk rosyjskich ku Heratowi, i nadeszły od angielskich komisarzy granicznych urzędowe depesze, że wojska rosyjskie otrzymały posiłki nad Murhabem, że mnożą się u Zulfikaru i że groźny ruch wojskowy na tych wysuniętych pozycjach jest widocznym. Współczesność też z Petersburga rozległa się po Europie dziwnego rodzaju zaprzeczenie, że jenerał Alikanów (podkomendny Komarowa) postanowił wywołać wojenne zakłócenia i sforsować rękę cesarzowi swemu, pragnącemu pokoju. O, ten Alikanów! Jemu wawrzyny Komarowa i nagroda carska za podejście Pendżbehu spokojnie spać nie dają, snąc postanowił sobie przy pomocy nadeszłych posiłków wojskowych za władnąć Heratem!

Zamach na Herat, ważony w Petersburgu od wiosny, stał się dziś nagle, w najspokojniejszej chwili, wśród starannie usypianej czujności faktem — faktem, który grozi rozpaleniem wojny między mocarstwami, jakiej nie było — wojny nie tylko w Azji, lecz której ogień mógłby ogarnąć połowę świata.

Na szczęście, zamach ten jak się zdaje w samym zawiązku został zwichnięty. Mimo dwuznacznej postawy emira Afganistanu, wsadzonego na tron afgański pensjonariusza Rosji, Adurrahmana, łaską, darami, groźbą powstał i sztyfowaniem pretendentów przeciw niemu od czasu powrotu zjazdu z wiekrolem indyjskim, gdzie przyjaźń rządu anglo-indyjskiemu i Anglikom zaprzysięgał, obrabianemu przez Rosję, aby się udał napowrót pod opiekę rosyjskich jenerałów — pułki afgańskie zajęły Herat i komisarze angielscy z oddziałami specjalnych broni znaleźli się na czas w Heracie. Ostrożna czujność nowych ministrów angielskich i gorliwe spełnienie ich obowiązku osiągnęły, ile się zdaje, na razie górę. Do wojny nie przyjdzie, bo nie przyjdzie zapewne do zdo bywania Heratu przez Rosjan — i gotowe się okazać, że Alikanów słabszym jest od cara, i gotów słuszną otrzymać karę za to, że ważył się mierzyc przed europejską dyplomacją ze swym cesarzem.

Lecz chociaż niespodzianka zajęcia Heratu została zwichnięta, chociaż do wojny nie przyjdzie, bo do wojny na zabój o całą swą pozycję zdobyczą w świecie rząd rosyjski mniej jeszcze jest przygotowany, niż Anglia do szerokiej obrony Indji — to przecież sprawa jest tylko odłożona, i wojna wybuchnąć może, zanim angielski system obrony państwa Indyjskiego zostanie na miejscu przeprowadzony. Tymczasem powodzenie, jakiego doznał w skutek swej stanowczości gabinet Salisbury, czuwając nad bezpieczeństwem sprawy, umocni niezawodnie jego

pozycję własną i stanowisko polityki, której jest wyobraźcielem.

Co do tej polityki, odzyskania stanowiska międzynarodowego przez Anglię, wydaje o niej sąd organ, kompetentny w sprawach stosunków mocarstwowych środkowej Europy, monachijska *Allg. Ztg.* w tej chwili właśnie, gdy groza wojenna zaświtała na chwilę.

„Nie jest bynajmniej życzeniem wszystkich polityków kontynentu, aby się Anglia wobec spraw kontynentalnych obojętnie zachowywała, aby spadła do znaczenia potęg drugiego rzędu. Prawdą jest, że gdy jeden przybywa, drugi musiał odejść. Europa dwóch potentatów zyskała, a więc jeden przynajmniej mógłby się cofnąć. Lecz wszyscy ci, którzy byli, wraz z tymi, którzy przyszli, nie będą zbyt zbytni, jeżeli raz przyjdzie do walki z kolosalnie wzrastającym rosyjskim cesarstwem. Anglię zaś stawiamy w pierwszym rzędzie pomiędzy tymi, którzy się muszą połączyć, aby ochronić się od rosyjskiego zalewu. Tak jak Salisbury zawarł środkowo-europejskiego związek ogłosił jako błogosławieństwo na świat zeszły, tak obecnie niejeden z polityków kontynentu powita z radością nowy gabinet angielski, dodając tylko życzenie, aby się mógł utrzymać.“

Tak mniemano o znaczeniu tego gabinetu w europejskiej polityce międzynarodowej. Po pierwszym jego wystąpieniu z podaniem, po ogłoszeniu programu polityki zagranicznej przez Salisbury, mniemania te umocnił się winny, jeśli istotnie Herat został ochroniony.

Korespondencje „Gazety Narodowej“.

Z nad Białą d. 12. lipca.*)

Dnia 7. lipca zebrało się w Krakowie Zgromadzenie Towarzystwa rolniczego, za sprawą p. Karola Rogawskiego, który na ostatnim posiedzeniu tego Towarzystwa, w dniu 10. marca przedstawił potrzebę zastanowienia się nad położeniem kraju naszego w obec przesilenia rolniczego, przynajmniej dla całej Europy. Towarzystwo krakowskie, idąc wskazaną przez p. R. drogą rozprawy, opierając się na porządku dziennym wiedeńskiego wiecu rolniczego, wzywając o bejmujące zagadnienia dotyczące żywotnych spraw rolnictwa naszego. Witaliśmy Kraków w tem przekonaniu, że dla tak ważnej sprawy zebrani, niełatwymi zagadnieniami zajęci, kilka dni w nim zabawiemy, że będzie z obowiązkiem połączona przyjemność, zobaczenia licznych przedstawicieli dziedziców okręgów rolniczych, cieszyliśmy się w duchu na widok zapału, z jakim ziemianie o porawie doli swej rozprawiać będą.

Niestety jesteśmy niepoprawni! Zgromadzenie jak na połowę sześciomilionowego kraju, bardzo było nieliczne, bo zaledwie 40 przybyło członków i delegatów, tak, że albo p. R. niepotrzebnie na alarm dzwonił, albo też popadł ziemianie nasi w takie już przedgonowe zobojętnienie, że ich nawet widok zagrażającego

*) Korespondencje powyższe, jako niepocho dzące od naszego sprawodawcy, ale od jednej z osób, biorących udział w zgromadzeniu krakowskiego Towarzystwa rolniczego, zamieszczamy na tem miejscu, wśród spraw politycznych, mając nadzieję, że sprawa wyprowadzenia kraju z przesilenia rolniczego i to w czasie, gdy idzie o odnowienie gospodarczego systemu państwa, wywoła dyskusję i zajmie w kręgach kompetentnych.

upadku ziemian, a z nimi i kraju, do życia nie rozbudzi.

Na tak nielicznym zebraniu po zwykłym przez prezesa zagajeniu, odczytał świetną o stosunkach rolnych na całym świecie rozprawę, pan Dydyński, poczem po przeczytaniu adresu do rządu, na wóz adresu wiecu wiedeńskiego, wywiązała się ożywiona rozprawa, w której p. R. dowiódł, że dla wyjątkowego Galicji w Austrii położenia, nie należy ograniczać się jak to czyni adres na postulata wiedeńskie, że raczej rządowi wszystkie braki i niedostatki przedłożyć należy. W toku rozprawy, gdy jedni dremali, inni inni bydy jako przyszłego dobrobytu dźwięnie wskazywali, zażądał pan Rogawski zaprowadzenia niższych szkół rolniczych, dowodząc, że winą upadku rolnictwa jest to, iż większy właściciel, zajęty sprawami powiatu i kraju, niema się kim należy zastąpić. Wniosek ten, jak inne, przesłano do teki komitetu, który w dniu pogodniejszym wyglądać będzie wzięcia pod obrady, czy w kraju tyle już szkół posiadających, należy tworzyć jeszcze nowe, które miasto ziarna zdrowego, rzucąc mogą kółko spaczonych pojęć. Trzeba powiedzieć, że pan Rogawski z zapałem (co raz rzadszym) gorąco kraj kochającej duszy, bronił sprawy szkół i ciepłem swem mile od chłodu angielskich splenistów odbił.

Po referacie p. hr. Mysłowskiego, po którym kilku zwołanych ziemian jak p. Szybalski, Zalechowski przemawiali, przemawiając jako sprawozdawca okręgu rzeszowskiego p. D. i podniósł potrzebę zajęcia się uprawą chmielu, sortowaniem towaru gotowego, niejasno jednakowoż sprawę zastąpienia pośredników postawił, żądaniem tworzenia Towarzystw spożywczych. Ponieważ pora była późniona a w tej samej sprawie drugie abyło sprawozdanie z okręgu jasielskiego, zatem by można było rozprawy równocześnie nad referatami jednej sprawy dotyczącymi toczyć, wzywano referenta jasielskiego ks. profesora Dembińskiego, by sprawozdanie odczytał, przez co zebrani zyskiwali czas do zastanowienia się nad rozległym przez ks. D. rzuconym projektem, zawiązania celem wyzwolenia kraju z rąk wyzyskujących go pośredników, Spółki, na wzajemności opartej, która by działając przez agentów, mając pod ręką oferty producentów, interes rolników w swe ręce ujęła, i zawierając z zagranicą transakcje, była pośrednikiem i giełdą zbożową.

Na tem przerwano obrady dnia 7. lipca.

Dzień 8. lipca obiecywał wiele. Spodziewano się licznych na wniosek ks. Dembińskiego interpelacji, tem więcej, że obok życzliwych wnioskowi, pewnie nie było braku i oponentów — tymczasem po całodziennym deszczu, który i w nocy nie przestał przypominać się głośnie sytuacją w szyby, wzebrały wody Wisły i rzek górnych brzegu, tak, że większa połowa delegatów, wraz z prezesem odjechała. Pod wrażeniem nowego nieszczęścia świeżej klęski, obniżyła się ciepłota zaciękania zebranych — obawiając się długich rozpraw, pod pozorem, że sprawy tak doniosłe, jak wniosek ks. D., przed tak nielicznym forum rozstrzygać nie można, postanowiono odesłać wniosek do komitetu, któremu polecono zwołanie komisji *ad hoc*, która by nad projektem Spółki się zastanowiła, i ku zrealizowaniu myśli odpowiednie poczyniła kroki. Tak wniosek ten, godzien zastanowienia, zdolny jak iskra elektryczna nowe drganie — życie wywołać w sechralnym organizmie, poszedł, jak niektórzy sądzą, do kosza — doczeka się, jak życzliwi twierdzą, opracowania, tak iżby w formie do urzędowania bliższej, ponownie przed krajem stanął. Za sprawą na dobre wejść moce tory, nadzieja wszelka i pewność prawie, gdyż dwóch najzdolniejszych ludzi w kraju, pp. Smarzewskiego i Hausnera postanowiono uprosić, by myśli tej sprawili sukienkę. Patrząc na niedolę kraju, z serca życzymy, by projekt ks. D. co rychlej został wykonany, i błoga odrodzenia dla kraju się rozpoczęła, by zadano kłam twierdzeniu tych, którzy twierdzą, że zebranie posłające projekt do komisji, staruło się okazać, że chce coś zrobić na to właściwie, by nie nie zrobiło.

szczytce węgierskiej — które zdobi królewski pałac przy pałacu prezydjum ministerjalnego. Wspaniały widok otwiera się ze szczytu tego na miasto stołeczne, na równiny rakoskie i okolice budzińskie. Ciekawy i charakterystyczny to widok. Dawny, zle skłony jeszcze w końcu przeszłego wieku Peszt stał się cackiem wieku XIX; Buda, dominująca niegdyś, stała się częścią stolicy i pozostała w swym jądze miastem wieków średnich. Po tamtej stronie Dunaju nie ujrzyj z jednego dachu drewnianego — w dawnej fortecy nawet dachy wszystkich pałaców drewniane.

Pałac królewski z zewnątrz wcale skromnie się przedstawia; o wiele więcej nęącym oko jest park królewski — zajmujący całą węgierską pochyłość — ozdobny w liczne pawilony i kolonady. W stronie południowej węgierska wznosi się góra, słynny Adlerberg (Sáshegy) — wzgórze znane z uprawy czerwonych winogron i czerwonych win; a za nim zamyka krajobraz góra Bloksberg (Gellerthegey) z cytadelą dziś prawie opuszczoną. Na północy, na jednym ze wzgórz „pagórkami róż“ zwanem, wznosi się meczet, zawierający zwłoki świętego tureckiego „Gul-Baby“, który licznie mahometanie zwidają. Jednym z najcharakterystyczniejszych może znamion starożytności Budy są liczne łaźnie. Najślawniejsze są Racz-fürdő (Reitzenbad) u podnóża góry Bloksberg; naprzeciw zaś wyspy Małgorzaty zakład Csaaszar-Fürdő (Kaiserbad). Wody w nim są siarszane. Ostatnie znane już były za czasów rzymskich“).

*) Po za Csaaszar-Fürdő wzrok dosięga trzeciej części dzisiejszego Budapesztu, stanowiącej miasteczko fabryczne Stary Budzin (Ó-Buda), liczące 40 tysięcy mieszkańców, z wiertłą dla reparacji i budowli statków. Osada ta starożytna, przypominająca czasy rzymskie (Aquincum), posiada do dziś szczytki term rzymskich i świeżo

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują

We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.“ ulica Kopernika liczbą 5. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“ agencja pana Adama, Rue Clement 4, Paris; w Wiedniu Otto Maass, (Haaseinstein & Vogler) r. 10 Walfischgasse, A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 2. M. Dukes, 1. Riemergasse 13. Rudolf Mosse, Seilerstrasse nr. 2. Henryk Schalek, 1. Wollzeile 14; Maurycy Stern, Wollzeile 23; G. L. Daube & Comp; w Frankfurtu n. M. w Wawrzawie Reichman, 41 Fendler Senatorska 23; w Krakowie W. Kuhlński

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem. Reklamy w rubryce „Nadesłane“ 20 ct. od wiersza.

Koniec posiedzenia poprzedziło odczytanie referatu, dotyczącego gorzelniarskich spraw, a przesłanego z rzeszowskiego okręgu, i dziwić się wypada, jak w chwili przesilenia rolnicy podobne *curiosum* przesłać mogli — Czy to nie żarty — toć pan referent żądał, by celem podniesienia procentu, przez rząd gorzelniom eksportującym zwracanego, z 10 na 15 proc., drobne gorzelnie temi 5 procentu obłożono. Szesnaście gorzelni gospodarczych miałoby upadać pod ciężarem i tak zgniatającego je podatku, by 14 fabrycznych w ręku wielkich panów lub synów Izraela zostających gorzelni, większe mogło mieć zyski. *Risum teneatis amici!* O jakże cieszyłby się widokiem takiej... ofiarności nasz minister finansów...

Godną takiej chciwości odprawę dali temu wnioskowi p. Homolacz i ks. Dembiński. Tak skończyło się posiedzenie z pospiechem, jak gdyby szanowni ziemianie do zupełnie w zmienionych warunkach urządzonych gospodarstw wracali, i obudzili we mnie smutne myśli, że albo źle nie jest jeszcze, i cięższych klęsk potrzeba, by kraj straszny widmem przesilenia, albo, żeśmy tak znieczuleni licznymi klęskami, iż nie ma dla nas zbawienia, że złowrobną świeci nam z czoła napis *Salutate vos morituri...*

Niesławczyk.

W tym razie „morituri“ mogą być na szczęście co najwyżej organa Towarzystwa gospodarczego krakowskiego, gdyby się zamykały, choćby ze swym komitetem „w odosobnionej bezczynności.“ Nie będzie nimi z pewnością ogół naszego ziemiaństwa, który chce żyć i ratować siebie i rodziny, a uczyni to z tem większą wolą, iż wie, że przez to uszły miłowanej stałe sprawie ojezycznego kraju. (Przyp. red.)

Wiedź d. 15. lipca.

** Jeżeli kto ciekawy, na czym według pojęć liberałów niemieckich w rodzaju stronników *Neuer Presse* polega system reparytacyjny w państwach konstytucyjnych, to go odsyłamy po wyjaśnienie do dzisiejszego numeru porannego szacowanego tego organu.

Nam się zawsze zdawało, że jako powagę co do zasadniczej tej kwestii, i to powagę ze stanowiska liberalnego, demokratycznego, uważać należy Johna Sturta Mill'a, a w przekonaniu tem utwierdzały nas słyszenie jeszcze na ławie uniwersyteckiej opinii Bluntschliego, Holtzendorfa i innych powag, a wymienionych dwóch przecież za liberałów uważać należy.

Nowa *Presse* nam dostarcza dowodu, jaka jest różnica pomiędzy liberalizmem wymienionych mężów, a tak zw. liberalizmem zdawkowym dzisiejszych przewodców liberałów.

Przypominamy sobie, że Mill są jedną z największych wad systemu reparytacyjnego w dzisiejszym zastosowaniu uważał trudność wprowadzenia przedstawicieli mniejszości do ciał reparytacyjnych. Badał, jaki system wyborczy nadawałby się najlepiej do osiągnięcia tego celu, i zalecał system, proponowany w broszurze jakiegoś Tomasza Hare. Nie chodzi o szczegóły, ale o skonstatowanie, iż Mill majoryzowanie bezwzględne mniejszości uważał za słabą stronę dzisiejszego systemu reparytacyjnego. Nie wątpimy tedy, iż uważałby za stosunek idealny, jeżeli po skonstatowaniu siły poszczególnych stronnictw większość się zgodzi na odpowiednie dopuszczenie mniejszości do ciał reparytacyjnych.

Inaczej sądzi o tem liberalizm *Neuer Presse*. Wiadomo, że kilka dni temu *Potrok* czeski zaproponował, aby w Pradze przy wyborach komunalnych Czesi, posiadający niewątpliwie większość, zgodzili się na odpowiednią reprezentację niemieckiej mniejszości, przez wybór pewnej ilości Niemców. *Potrok* wypowiedział wczoraj życzenie, aby zasadą tę przyjęto powszechnie dla całych Czech.

Propozycja *Potroka* niektórzy dzienniki niemieckie w Czechach zaczęły rozbiierać poważnie. Żydowskie organa wiedeńskie, dla których handel

Kilka wrażeń z Budapesztu

Skreślił

M. A. Barta.

(Dokończenie.)

Z ulicy Andrássy'ego można wyjść na plac Franciszka Józefa, który się rozciąga wzdłuż Dunaju, a ząd na monumentalny most łańcuchowy, zawieszony na dwóch filarach granitowych długi blisko 5.000 stóp. Most przyozdobiony jest ogromnymi kamiennymi herbami hr. Szechenyi'ego, założyciela tegoż. Z mostu otwiera się znów przepiękny widok na wspaniały Dunaj. Po nim uwiija się mnóstwo parowych parostatków większych i małych, czyniących obsługę miejscową pomiędzy brzegami lub stacjami wśród miasta, lub zdążających na wyspę Małgorzaty (Margit-Sziget), albo też w odległe podróże w górę ku Wiedniowi, lub na dół rzeki.

Wyspa Małgorzaty jest obok lasku miejskiego jednym z najulubieńszych miejsc dla mieszkańców Budapesztu. Przepiękne kląby, cieniście aleje, kilka muzyk codziennie na niej grających; — kilka znakomitych restauracji: oto czemu do siebie nieci. Z miasta co pół godziny odjeżdża parowiec na wyspę Małgorzaty, przystając do kilku ambarkaderów. Za 32 centy dojeżdża się parowcem na wyspę i wraca się nadzad. Dziś jest ona własnością arcyks. Józefa — mieści w sobie wspaniały pałac kąpielowy — wody jej są gorąca termą siarszaną, posiadającą u źródła temperaturę +11 R., tryskającego na brzegu wyspy z pośrodku Dunaju i jest tak wielka, że jedzie się tramwajem z jednego końca do drugiego 8 minut. Przez sławny most zwodowy, który stanął na Dunaju kosztem 4 i pół miliona fr., prowadzi komunikacja do Budzina. Na placu

Franciszka Józefa wznoszą się dwa wspaniałe posągi Szechenyi'ego, (największego Węgry, jak go nazywa historia, a właściwiego twórcę wzrostu przemysłowego Budapesztu, założyciela kasy na narodowe, Akademii umiejętności, mostu zwodowego itp.) i Deaka, którego nie potrzeba charakteryzować. Na lewej stronie placu wznosi się wspaniała Akademia umiejętności w stylu renesansu. Środkowy jej rzęził, wysunięty jest naprzód nieco i wywyższony o kilkadziesiąt stóp, a na balustradzie jego są posągi Rafaela, Kartezjusza, Leibniza, Newtona i Galileja Galilei. Sala, w której odbywają się doroczne posiedzenia akademii, jest na dwa piętra wysoka, a 5 jej dużych okien wychodzi do loggii.

Na drugim piętrze tego pałacu znajduje się galeria obrazów, pochodząca głównie ze zbioru księcia Eszterhazy'ego, która za cenę 1 1/2 miliona złr. kraj zakupił. Na prawym boku placu Franciszka Józefa wznosi się poważny pałac Towarzystwa kupieckiego Lloyd'a. Czoło placu wprost Dunaju stanowią pałace księcia „Coburga“, „Nako“, „Hotel pod arcyksięciem Stefanem“ i „Hotel europejski“.

Idąc zaś nadbrzeżem Franciszka Józefa dalej, spotykamy wspaniały pałac reudy w stylu, który w oryginalny sposób łączy motywy gotyckie, bizantyjskie i maurytańskie. Przedśionek tegoż pałacu zdobia wspaniałe obrazy Tana. Na pierwszym piętrze tegoż znajduje się olbrzymia sala, gdzie odbywają się reudy, bale i koncerty. Czysto wschodnie znamie nadają jej sali jaskrawe barwy ścian, okrągłe okna i t. p.

Jeszcze dalej zdążając wybrzeżem Franciszka Józefa, widzimy wspaniały pomnik największego poety węgierskiego Petőfi'ego, z podniesioną ręką i twarzą zwróconą na wschód. Pan Eisen, inżynier budapeszteński, który był tyle łaskaw oprowadzać mnie po wybrzeżu Franciszka Józefa, gdyśmy przed pomnikiem stanęli powiedział mi: „Das ist unser Mickiewicz.“

W lewo skręciwszy z nadbrzeża Franciszka

Józefa, dojdź można do placu Kalwina, a tuż zaraz wznosi się pałac „Muzeum narodowego“, jeden z najwspanialszych pałaców stolicy węgierskiej. Wystawiono go w r. 1840. Dyrektorem muzeum jest dziś znany od 1848 roku polityk, publicysta, archeolog i pisarz węgierski Franciszek Pulszky. Pałac muzeum jest to olbrzymi gmach w postaci czworoboku. Główny pałac tegoż zdobli olbrzymi relief Montiego, przedstawiający Panonję, rozdającą dary. Przyśłonki są ozdobione bogatymi freskami, Lotza, Tana i innych. W muzeum znajdują się liczne i bogate zbiory etnograficzne, archeologiczne, gabinety, biblioteka i galeria obrazów i t. p. W jednej sali znajdują się prawie wszystkie sprzęty z Deakowego pokój, dary i upominki, którymi wielkiego patriotę obdarzył znakomite rodaczki i para królewska, wieniec, który na jego trumnie złożyła królowa a nasza cesarzowa, wstęgi od wienców przez wszystkie komitety na kalfakula złożona i t. p. W muzeum tym, znajduje się także karabela naszego Sobieskiego. Obok muzeum, znajduje się pałac Izby poselskiej, dla której rozpoczęła już budowę nowego gmachu, w stylu gotyckim z kosztorysem 10 milionów florenów, daleko poza mostem zwodowym, w górę rzeki, opodal mostu wiodącego na wyspę Małgorzaty, nad samym brzegiem Dunaju. Gmach ten przeznaczony dla Izby obu, a więc ognisko prawie życia politycznego Węgier, stanie w fabrycznej i rozrzuconej dotąd części miasta, która też, jak się zdaje, zmieni przez to za lat kilkanaście swe znamie.

Monumentalny most zwodowy, jak powiedziałem, prowadzi do królewskiej Budy. Buda, dzieł część miasta Budapesztu, rozłożona jest na wyniosłym zgorzu po prawym brzegu Dunaju. Na wprost mostu wydrążony tunel prowadzi na drugą stronę fortecznej góry; w miejscu zaś, w którym z parostaku wysiadamy — przed tunelem na kolei linowej w przeciągu jednej minuty przebywamy przestrzeń blisko 200 sążniową w górę do środka dawnej fortecy i stajemy na

odkryte ruiny obszernej cyrki; także tu znajdują się ciepłe łaźnie.

Pisałem 13. czerwca 1885.

widocznie na pierwszym stoi miejscu, rozumie się propozycję tę a *limine* odrzucić. Z czegożby one żyły, gdyby nie można było zadowolować.

Ala ciekawe odkrycie robi *Nova Presse*. Twierdzi ona bowiem, że przyjęcie proponowanego przez Czechów kompromisu, znaczyłoby to samo, co postawienie na głowie całego systemu reprezentacyjnego. („*unter ernsthaften Leuten sollte vor diesen arithmetischen Spielereien, welche sämtlich das ganze Repräsentationssystem auf den Kopf stellen, doch nicht mehr die Rede sein*“).

Cytujemy dosłownie w oryginale, aby nas nie posażono o przekreślenie meśli.

A zatem obliczenie stosunku mniejszości do większości uważa *Nova Presse* za *arithmetisches Spielerei*, a przypuszczenie reprezentacji mniejszości za spaznienie dzisiejszego systemu reprezentacyjnego.

Trudno o jaśniejsze zamanifestowanie brutalności dzisiejszego liberalizmu zdawkowego niemieckiego. *Du bist mein, denn ich bin gross und du bist klein*. Wiemy, że Darwin dowodzi, iż w przyrodzie całej odbywa się walka silniejszego z słabszym, i że słabszy zawsze uleść musi; wiemy, iż Darwin i modni niektórzy socjologowie twierdzą, że walka ta tak samo się odbywa wśród społeczeństw ludzkich, i że rezultat nie może być inny jak zwycięstwo silniejszego. Na zasadzie tej skonstruowano nowoczesny tak zw. liberalny system ekonomiczny, którego smutnych rezultatów dziś doświadczamy.

Ala nikt dotychczas nie twierdził, iżby to był stosunek idealny. Wprawdzie dzisiejszy prad liberalny strasznie daleko idzie w ograniczaniu prawa ludzi do poprawiania natury, w organizacji społeczeństw zaprowadza system naturalistyczny. Ale zawsze jeszcze przyznawano ludzkości pewne prawa organizowania się według swego rozumu, tworzenia instytucji celem obrony słabszych przeciwko mocniejszym; tylko źródło tej tendencji w przeciwnieństwie do tych, którzy je znajdowali w zasadach etyki chrześcijańskiej, widzieli inni w Spencerowskim altruizmie, będącym wynikiem dobrze zrozumianego egoizmu.

Nova Presse natomiast wobec propozycji Czechów stanęła na zasadzie najbrutalniejszej siły, a dzikie, nieludzkie pojęcia swoje usprawiedliwiała odwoływaniem się na sfałszowane zasady dzisiejszego systemu reprezentacyjnego. Niech ten panuje, kto ma siłę.

Czyż dziennik ten nie obawia się dla siebie i stronnictwa swego tak bezwzględnej propagowania tej zasady w Austrii?

Przegląd polityki zny.

Lwów d. 17. lipca.

(Ważn w obozie klerykałów austriackich. Zallinger przeciwko tyrolskiemu komitetowi wyborczemu i polityce klubu Liechtensteina. Replika Greutera i Giovanelliego contra Zallinger. List Lienbachera w *Salzburger Chronik*. Projekt utworzenia samostanowienia klubu katolików niemieckich. Widoki powodzenia. — Stanowisko hr. Apponyi w kwestii pięcioletniego trwania mandatów poselskich. — Z Afganistanu. Marsz Rosjan na Zulkar. — W sprawie wydalenia anarchistów ze Szwajcarii).

Ważn w łonie obozu klerykałów austriackich szerzy się ciagle, a każdy niemal dzień przynosi w tej materji coś nowego. Czytelnicy przypominają sobie zapewne, z jakiej racji spor powstał. Znany z opozycji przeciwko ugodzie z koleją Południową poseł klerykałny z Tyrolu, Zallinger, wydał przed wyborami do Rady państwa broszurę, w której wystąpił namietnie przeciwko klerykałnemu komitetowi wyborczemu w Tyrolu i polityce stronnictwa klerykałnego w ogóle.

Na zarzut Zallingera odpowiedział komitet tyrolski dopiero niedawno, rozwodząc się szeroko nad każdym z czterech punktów, poruszonych przez „kolegę-odszczępięca”, a mianowicie nad przedłożeniem o kongrui, nad nowelą należytościową, nad interpelacją Zallingera w sprawach szkolnych, wreszcie nad sprawą kolei Południowej.

Autorem repliki (Giovanelli i Greuter) zapuścił się jednak przy tej sposobności w dłuższą krytykę powstania i działalności klubu Liechtensteina w ogóle, podnosząc zarzut, że nie powstał on z pobudek zasadniczych, ale czysto osobistych, głównie zaś z poduszeczenia Lienbachera, który part do tego, aby wyłaczyć się z klubu Hohenwarta, później jednak i w klubie Liechtensteina ambicja jego nie została zaspokojoną, to też po niedługim w nim pobycie urządził secesję.

Hofrat Lienbacher nie pozostał dłużnym odpowiedzi. W organie swoim *Salzburger Chronik* stara się on przedewszystkiem odeprzeć zarzut, jakoby działalność jego była wyłącznie rozkładowa. Dążył on jedynie, jak twierdzi, do skonsolidowania stronnictwa klerykałnego.

Korzystając zaś z nadarzających się okazji, Lienbacher ponawia projekt utworzenia samostanowienia konserwatywnego centrum, do którego by weszli wszyscy członkowie dotychczasowego klubu ks. Liechtensteina i posłowie niemiecko-katolicki klubu Hohenwarta.

„Jest to już — kończy Lienbacher — czas najwyższy dla Niemców konserwatywnych, zwrócić uwagę raz na własny program, i odsunąć na bok wszelkie fałszywe i samobójcze względy na innych!”

Tak więc z dwóch stron wychodzi projekt utworzenia w parlamencie austriackim katolickiego klubu centrum na wzór takiegoż klubu w parlamencie niemieckim. W razie, gdyby klub ks. Liechtensteina uległ istotnie takiemu przeobrażeniu, przyłączyłby się na nowo do niego Lienbacher ze swoimi towarzyszami. Autor pomysłu tego rachuje też na wstąpienie do centrum także dziesięciu klerykałów z Tyrolu, którzy obecnie należą do klubu Hohenwarta. *Salzb. Chronik* snuje już nawet dla nowego stronnictwa jak najrozszerzone nadzieje na przyszłość, wykazując, że w razie wyłączenia się klubu centrum z prawicy, partja klerykałna byłaby tym „języczkiem w wagi”, przechylającym się raz na tę, to znów na ową stronę, a zawsze będącym u góry. Rachunek — zdaniem organu p. Lienbachera — jest bardzo prosty. Czesi mają w Izbie 66 członków, Polacy i Busini 58, klub Hohenwarta (bez 10 klerykałów tyrolskich) 31, razem 161. Ponieważ zaś absolutna większość w Izbie wynosi 177, zatem autonomiści, nawet z 10 posłami klerykałnymi z Tyrolu, nie będą mogli decydować stanowczo w żadnej sprawie sami, ale będą zmuszeni oglądać się albo na centrum klerykałne albo na centrum lewe (Coroniniego).

Cała prasa — wszystkie stronnictwa zadają sobie obecnie pytanie, jak postąpi klub Liechtensteina wobec silnego naporu ultraklerykałów, domagających się natarczywie utworzenia samostanowienia katolickiego. Na pytanie to trudno dziś dać odpowiedź stanowczą, sprawą bowiem za mało jeszcze dojrzała. To tylko pewna, że ma

ona wielu zwolenników, a nawet *Vaterland*, naczelny organ katolików niemieckich w Austrii, rozbiiera projekt Lienbachera tak dyplomatycznie, że zdaje się, jakoby przechręcał na jego stronę, a przynajmniej nie odpychał bezwzględnie.

O stanowisku, jakie zajmie w kwestji pięcioletniego trwania mandatów w poselskich hr. Wojciech Apponyi, jeden z koryfeuszów opozycji umiarkowanej w sejmie węgierskim, wyraża się *Pesti Napló* tak:

„Hr. Apponyi nie zgodzi się na ten projekt, chociaż był czas, kiedy uważał go sam za pożądaną. Nie przyjmie go, chociaż wszystkie argumenty, które uznawał za słuszne, i dziś za takie uznaje. Ale odrzuci projekt ten dlatego jedynie, że pięcioletniego trwania kadencji sejmowej nie rozumiał nigdy inaczej, jak tylko w połączeniu z reformą parlamentu, a mianowicie z rewizją ustawy wyborczej. Hr. Apponyi jest bowiem zadowolony z szeregiem wolnościowym swobod konstytucyjnych, ażeby, gdy mowa jest o oznaczeniu granic, w obrębie których naród posiada prawo decyzyi, nie żądać równocześnie odpowiednich gwarancji, że zmiany te nie spowodują osłabienia wolności konstytucyjnych.

„Gdy zatem rząd, albo ktokolwiek inny zażąda pięcioletniego trwania mandatu bez równoczesnej reformy parlamentu, rewizji prawa wyborczego i kompetencji król. kurji, tudzież zmiany postępowania weryfikacyjnego — hr. Apponyi nie stanie po stronie rządu, ale przeciwko niemu, a za hr. Apponyim cała opozycja i każdy niezawisłe myślący człowiek w kraju!”

W drugim wydaniu swoim donosi *Times* onegdajszy, że Rosjanie maszerują *en masse* na Zulkar. Przechodząc przez terytorjum perskie, zachowywali się na niem tak, jak gdyby je uważali za swoje własne. Angielska komisja graniczna przesiedla się skutkiem tego w pobliże Heratu, dokąd inżynierowie i oficerowie, biorący udział w pracach komisyjnych, już przedtem się udali. Posiłki rosyjskie przybyły już do Aschabadu. Afgańczycy są tam zaniepokojeni, jakkolwiek zdecydowani stanowczo na wojnę z Rosją. Dziwią się tylko przygotowaniom wojennym, jakie poczynili Rosjanie pod pokrywką rokowań pokojowych. Sądzą też, że Alichanów postanowił koniecznie wywołać wojnę i stara się tylko oszukać cara.

Generalny prokurator rządu związkowego Sz wajejarji dla sprawy anarchistów, rzecznik Müller, udzielił na zgromadzeniu robotników, a swoich wyborców w Bern, wyjaśnień następujących w kwestji wydalenia:

Powodem zarządzonego śledztwa była przedewszystkiem propaganda anarchistów w kierunku zasad Mosta, a następnie zamierzony atentał na gmach Rady Związkowej w Bernie. Należy uważać za rzecz pewną, że Stelmacher, Kammerer, Kumitsch i jeszcze jakiś czwarty nie tylko uplanowali, ale nawet wykonali pewną liczbę zbrodni, jak np. na aptekarza Lienharda w Straburgu i Heilbronnera w Sztutgardzie, dalej na pomnik Germanii w Niederwaldzie, na Eiserta i jego synów, na agenta policyjnego Hlubka i Blocha. Lieske był także w Szwajcarii. Wszystkie wreszcie pisma anarchizyczne napadały w ostatnich czasach jak najnamietniej na Szwajcarię.

Organizacja anarchistów w Szwajcarii dla pewnych oznaczonych atentałów nie istnieje wprawdzie — w każdym razie zajmują się niemi poszczególni anarchiści, jak Stelmacher, Kammerer i inni. Wszyscy są cudzoziemcami. Karaż można ich było tylko wtedy, gdyby im można było udowodnić zachęcanie do pewnych oznaczonych zbrodni, albo udział w nich. Mógł więc rząd związkowy zastosować tylko prawo o wydaleniu.

Podróż Kochanowa po Litwie i jej wyniki.

General-gubernator wileński Kochanow, odbył niedawno kilkodziwną wycieczkę po Zmndzi. Wyjechawszy z Wilna, general-gubernator udał się przez Wilkomierz do Poniewieża i Szawla, zwiedzając wszędzie po drodze biura gminne, szkoły ludowe i inne instytucje. O wycieczce pomienionej pisze *Wil. Wiestn.*, co następuje:

„Podróż tego rodzaju może mieć szczególne znaczenie w naszym kraju, gdzie ludność mieszaną pod względem pochodzenia, języka i religij, potrzebuje ideału wspólnego, któryby się mogła kierować w swoim poglądzie na świat, albowiem rzeczą jest zrozumiałą, że to, co pochodzi od przedstawiciela władzy wyższej, przybiera w oczach ludu niezachwianą powagę i służy dlań za wskazówkę na przyszłość w podobnych wypadkach. Oto np. podczas zwiedzania towarzyskiej szkoły ludowej, gdzie zgromadzeni byli uczniowie i gdzie oprócz nauczyciela szkoły był obecnym ksiądz w roli kapelana, general-gubernator po nader szczególnem wypytywaniu się o wykładzie i postępek uczniów w języku rosyjskim, przeszedł następnie do wykładu religij i polecił jednemu z uczniów wyznania katolickiego zwrócić „Ojciec nasz” w języku swoim ojczystym. Uczeń zaczął modlitwę po polsku; natenczas p. general-gubernator dowiedziawszy się, że uczeń jest Litwinem, rozkazał mu odmawiać modlitwę po litewsku; potem zwracając się do innego ucznia — Zmudzińska, kazał mu mówić po żmudzku. Korzystając z tej okoliczności, p. general-gubernator, w obecności księdza, władz gminnych i włóścian wyjaśnił im w prostych i zrozumiałych wyrazach, jaka zachodzi różnica pomiędzy pojęciami: katolik-polak, katolik-litwin, katolik-rosjanin i poddany rosyjski. P. general-gubernator polecił miejscowemu kapelanowi nie zbijać nadal z tropu uczniów i każdego z nich nauczać modlitw w jego języku ojczystym. Samo się przez się rozumie, że słowa pana gubernatora natychmiast dojdą do wiadomości całej ludności gub. kowieńskiej i niegwarantujemy, że przynajmniej z największą radością i wdzięcznością i będą fundamentem nowego jaśniejszego poglądu na poważną sprawę ludowego wykształcenia religijnego.

Skończyliśmy już zaczęli mówić o tym przedmiocie, nie możemy pominąć kwestji używania języka rosyjskiego w nabożeństwie katolickim w tych parafiach, gdzie ludność miejscowa, jakkolwiek katolicka, lecz z pochodzenia litewska albo białoruska, polskiego języka nie rozumie, w obojętnej zaś domowem używa gwary białoruskiej. Od czasu zamianowania biskupów katolickich, całe duchowieństwo katolickie i cała prasa polska zaczęły twierdzić, jakoby język rosyjski został zabroniony w nabożeństwie dodatkowem i jakoby nie istniałyby żadne przekłady modlitw i części nabożeństwa dodatkowego, aprobowanych przez właściwą władzę duchowną.”

W dalszym ciągu *Wileński Wiestnik* zapewnia, że tak nie jest i powołuje się na komunikat rządu, ogłoszony w tymże *Wiestniku* w roku 1879, a donoszący o wyjściu z druku rytuału katolickiego w języku rosyjskim, aprobowanego przez kolegium rzymsko-katolickie i przez administratora archidiecezji mohylowskiej, biskupa Staniewskiego. Rytuał ten, jak donosi *Wileński Wiestnik*,

został przesłany w ilości 1428 egzemplarzy „katolickim naczelnikom” dycejalnym w guberniach Wileńskiej, Kowieńskiej, Grodzieńskiej i Mińskiej dla bezpłatnego rozpowszechnienia, a 523 egzemplarzy oddano do ministerjum spraw wewnętrznych w celu bezpłatnego rozdania ich kapłanom katolickim w gubernii Witebskiej i Mohylowskiej, gub. północno-zachodnich, oraz kapelanom wojskowym.

Stosunki serbsko-rossyjskie.

Wiedeńska półurzędowa *Pol. t. Corresp.* pisze: „Jądro polemiki wcale namietnej, jaka się w Serbii między liberałami a postępowcami co do przyszłej zagranicznej polityki Serbii wywierała, określić łatwo. Liberały twierdzą, że bądź co bądź we wszelkich warunkach należy trzymać z Rosją — państwem, które, zdaniem postępców dało wprawdzie Serbii dawniej niejedną cenę dowód przyjaźni, później jednak głównym byt powodem naruszenia jednego z żywotnych interesów Serbii. Dalej twierdzą postępcy, że roztropna polityka realna nie pozwala, żyćwie intencje mocarstwa, które ostatnimi czasy kilkakroć najkorzystniejsze usługi wyrządziło Serbii, odpychać dlatego, że dawniej to mocarstwo czasami z Serbią inaczej postępowało (Austria). Jest tedy rzeczą ciekawą, nawet pod względem praktycznym, poznać odpowiedź, jaką w tej sprawie daje liberałom *Widelo*, organ postępców (i teraźniejszego gabinetu serbskiego). Jestto odpowiedź najpoważniejsza, gdyż artykuł ten *Widelo*, obejmujący siedm spalt jego, pochodzi z pióra przewodzący postępców.”

Treść tego artykułu można zebrać jak następuje:

„Pragnąc usprawiedliwić swoje postępowanie i zdobyć sobie pozycję w narodzie, wystawia opozycję politykę stronnictwa postępców jako austrofilską. Już odpowiadano na to, że dzieje i doświadczenie doradzą Serbii trzymać się jednej tylko polityki: własnych ściśle interesów; że lepszą od polityki „naturalnej przyjaźni” a „odwiecznej nieprzyjaźni” jest polityka wolnej ręki, samoistna. Zespolona opozycja nie wazy się jawnie odwołać na tę politykę, zawsze jednak postępuje według swojej polityki „naturalnych przyjaciół”, co ostatecznie na jedno wychodzi. Ciągłe ona przeżuwa ten temat, że Rosja jest „naturalną” przyjaciółką Serbów. Austro-Węgry zaś wrogiem „odwiecznym” — zjadł by wynikało, że Serbia winna ślepo powołać się Rosji, choćby się tym sposobem ponownie miała narazić na Reichstadt, na San Stefano. Jak gdyby taka polityka nie była polityką niewolniczości i rąk związanych!”

„Stronnictwo postępców, jak przed czterema laty, jest iobecną za przyjaźnią wobec Rosji stanowiskiem, ale nie chce mieć nic wspólnego z ową teorią rusomanów, iż Rosjanie tylko dla Serbów żyją i pracują, i że całą ich politykę bezwzględnie, bez zagladania jej w oczy chwalić i akceptować, że Rosjan za rodzaj Opatrzności dla Serbii uważać należy. Niemniej potępienia godna jest i owa teoria, że należy kogoś za odwiecznego wroga uważać nawet i wtedy, gdy pozytywne usługi nam świadczy, a to jedynie z powodu, iż kiedyś inaczej postępował. Stronnictwo postępców nie myśli na oślep nikomu się powołać ani też na oślep odpychać.

„Jeżeli *Ustawost* (organ liberałów) Rosji rolę Opatrzności przypisuje, to jest na błędnej drodze. Obowiązki przyjaźni są obojętne: jedna i druga strona winne składać dowody szczerých intencji. Politycznej konsekwencji należy szukać nie w formach lub osobach, ale jedynie w celach i rzecach. Postępcy byli zawsze konsekwentnymi. Skoro od pięciu lat ostatnich Rosja sympatję swoją dla Serbii tylko tem manifestowała, że każdego czasu wszelką bezwzględnie opozycję popierała, wszelkie właśnie partyjne i dynastyczne podsycala: to czyż dziwo, że się tu i ówdzie sympatja dla Rosji w antypatję zamienia?”

„Już nieraz rozbiegano, że Rosjanie ostateczną myśl swojej polityki względem południowej Słowianszczyzny zamanifestowali w Adrianopolu i San Stefano. Na to odpowiada *Ustawost*, że i tu i tam Rosja „tylko szła za podszeptem dyplomacji austriackiej”, i że hr. Andrassy na ówczesnym półurzędowym reprezentancie Serbii w Berlinie, Ristiezu, wymusił wiadomą konwencję, gdyż „inaczej nie byłoby dopuścić powiększenia Serbii.” Przypuszcemy, że to prawda; ale cóż z tego wynika, co ztąd wnioskować pod względem mocarstwowego stanowiska Rosji i Austrii? Oto, że Rosja dla miłości Austrii ani w Adrianopolu, ani w San Stefano nie odważyła się choćby spróbować przyszużenia się Serbom. A skoro tak jest, to z jakiej racji śmie *Ustawost* żądać, aby Serbia bezwarunkowo trzymała się drogi Rosji?”

„Ale tymczasem nawet nieprawdą jest, jakoby kwestje polityki zagranicznej sprowadziły ożbieganie między Rosją i Serbią. Powodów tego szukać należy w wewnętrznej polityce serbskiej. Niepodobna było spełnić życzenia Czernajewa i Polakowa, aby im oddano koncesję na budowę kolei serbskich. Dalej, niepodobna było dopuścić, aby metropolita nogami deptał ustawy kraju i godność jego parlamentu. Msząc się z tego powodu, strona przeciwna rozwijała wszelkie agitacje, do której znalazła w Serbii narzędzia i pomocników w ludziach, u których nadewszystko idzie mianem interesu osobistego.

„Za punkt zwrotny w polityce Rosji względem Serbii, *Widelo* uważa sprawę kolei żelaznych, przy czem powołuje się na głosy dzienników bułgarskich. Te ostatnie wołały, że zdradzonego interesu bułgarskiego, gdy podpisano poczwórny konwensja kolejową we Wiedniu, zapewniającą połączenie Belgradu z Saloniką i czyniącą z Belgradu centralny punkt komunikacji. Dzienniki te otwarcie wypowiadały, że przez to Bułgaria straciła swoje przeznaczenie na Półwyspie, że wpływ Serbii na Macedonię stanie się wszechpotężnym i oddali ją od Bułgarii i t. p. Tak mówią bułgarscy rosjanie, którzy otwartą nieprzyjaźnią Serbii okazują, a serbscy rosjanomaniowie starają się o przyjaźnie stosunki z Bułgarią za wszelką cenę. Istota rosyjskiej polityki co do kolei żelaznych bałkańskich powinna być znana przecież.

W tym kierunku zachodzi główna różnica między Rosją a Austro-Węgrami. Podług teorii naszych „przyrodzonych przyjaciół” ludy bałkańskie tem będą szczęśliwszemi, im bliższymi zostaną stanu pierwotnego, im bardziej swoją politykę na książkach cerkiewnych będą operowały im mniejszą będzie ich cywilizacja a mniej wymagającymi ich stosunki ekonomiczne, i im mniej stykać się będą z ruchem światowym i z handlem światła. Czyż zwolennicy doktryny „wieczystej przyrodzonej przyjaźni” są w stanie z patryjotycznego punktu bronić takiego stanu rzeczy?”

Widelo tak kończy: „Liberały nie zdają sobie jasno sprawy ze swego postępowania. Szkoda przyjaciółom swoim, iż tych, którychby chwalić radzi, i podkopują, co by niby podo-

beźd chcieli. A to ztąd pochodzi, że kierują się nie powodami rzeczowymi, ale pobudkami nieprzyjaźni osobistej. Tymczasem, jak to kraj widzi, postępcy nie kierują się polityką sympatji i antypatji, uczuć i drażliwości. Dla nich najwyższem forum zawsze są interesa ojczyzny; tylko niemi się oni powodują. Otóż skoro San Stefano finalny dowód postawiło, że nie od Północy zająśnić może słońce przyszłości serbskiej, to czyż nie wolno Serbii, czyż nie powinna ona oglądać się za innymi kombinacjami i za innymi przyjaźniami? I czyż może robić co innego, jak chwytając dłoń, którą ku niej nowi przyjaciele wyciągają?”

XIX. Walne zgromadzenie Towarzystwa pedagogicznego.

I.
Przemysły d. 15. lipca.

Dotąd przybyło około 250 uczestników. Na dworcu kolejowym, po nadejściu pociągu lwowskiego powitał przybyłych komitet miejscowy pod przewodnictwem swego wiceprezesa, p. Jerzego Harwolta i p. Jana Lewickiego. Nieobecnego burmistrza miasta zastępował p. Władczyński. Zaraz na dworcu każdy z uczestników otrzymał bilet kwatunkowy i przewodnika. W godzinę później odbyła się na Sanie uroczystość puszczania wianków, a właściwie palenia sobotek, urządzona na cześć przybyłych gości. Kilka galarów i kilkanaście większych i mniejszych łodzi, różnobarwnymi lampionami oświetlonych, krążyło po rzece, puszczając race i ogień sztuczne przy dźwiękach muzyki umieszczonej na jednym z galarów. Na głównym galarze rozpalono wielkie ognisko, na okół którego tańczyli Krakowiacy i górale w białych kostiumach. Całość prześlicznej tworzyła obraz, zwłaszcza gdy chwilami całe niebo płoło się iluminacją tuż za Przemysłem przeciągającą burzy. Most i oba brzozi Sanu zaległy tłumy publiczności, ciągłemi oklaskami dziękującą organizatorom za przyjemnie spędzony wieczór.

Jutro o godz. 9. rano nabożeństwo w katedrach obu obrządków, a o 10. pierwsze posiedzenie w sali ratuszowej.

Przemysły d. 16. lipca.

II.

Po nabożeństwie, odprawionem w katedrze łacińskiej przez ks. prałata dr. Glazera, i w katedrze greckiej, gdzie celebrował ks. kanonik Kujłowski, uczestnicy zjazdu, w liczbie przeszło 300, zebrali się w sali ratuszowej. Imieniem miasta powitał zgromadzonych zastępca burmistrza p. Marian Władczyński, podnosząc zastrugi Towarzystwa pedagogicznego i prace jego około szerzenia oświaty: każde też miasto uważa to sobie za zaszczyt, kiedy mu przypadnie ugościć reprezentantów tegoż Towarzystwa, a tem bardziej Przemysły, na który spada oddzielny obowiązek wdzięczności, za założenie szkoły przemysławskiej. Kończy życzeniem: „Szczęść Boże pracom Towarzystwa.”

Wiceprezes Rady powiatowej, p. Władysław Czajkowski powtarza także samo życzenie „Szczęść Boże!” pracy pełnej poświęcenia, szczęść Boże pracy, która jest urzeczywistnieniem słów wieszczki: „Niech żywi nie tracą nadziei.” Przyszłość nasza to praca panów i pań szanownych, praca nie dla nagrody, gdyż kto wstąpił na tę drogę, gotów być musiał na czekające go trudy, a jedyną nagrodą możliwą jest nadzieja, że młodzież którą kształcicie, zastąpi nas wszystkich, przyjmując starania wasze z należnym pożytkiem i uznaniem, a będzie to najlepszym dowodem żeśmy żywi, bo nie straciliśmy nadziei.

Ks. prałat Glazer witając obecnych imieniem duchowieństwa, stwierdza fakt, że kościół pielęgnował zawsze naukę, bo tylko nauka niedostateczna odwozi od Boga, ale poważna prowadzi do Niego. A czyż może być ważniejsze, szcyniej-sze dzieło na świecie jak wychowanie człowieka, doprowadzenie go do tej doskonałości, aby zbliżył się do wskazanego mu ideału, iż stworzonym jest na podobieństwo Boga. Cel ten zapewnił może jedynie nauka oparta na podstawie wiary i moralności, duchowieństwo też żyćwie popiera usiłowania Towarzystwa, które w działaniach swych nie odstępuje od tej podstawy.

P. Jerzy Harwot, prezes tutejszego oddziału, wita zgromadzonych imieniem nauczycielstwa, którego dola i poprawieniem losu zajmować się będzie obecne Walne zgromadzenie. Szczęść nies Boże obradom tego Zjazdu!

Przewodniczący, prezes Towarzystwa p. Zygmunt Sawczyński, w pięknej pod każdym względem mowie podziękował wszystkim poprzednim mówcom za żyćwie powitanie, uważa to jednak za powitanie nie osób ale sprawy, którą przedstawiamy, sprawę poważnej, świętej, najważniejszej w kraju naszym. Objaw to znaczący — mówi dalej szan. prezes — że główny zastęp naszego Towarzystwa tworzą nauczyciele miejsc, ludowi, dowód, że na tem polu najwięcej pozostaje nam do zrobienia, że w tym kierunku brak u nas był największy. „Lud, co się wicherzy spodem, nie godzien zwać się narodem” — powiedział śpiewak Jeremie — rzeczywistość lud nasz nie czuł swych praw i obowiązków, nie miał samopoznania. Dla naszej przyszłości niezmienne ważne to zadanie, aby wypełnić to, co ubiegłe wieki zaniedbały, dać temu ludowi podstawy moralne, poczucie obowiązku, doprowadzić wolno do tego, aby się uczuł i nazywał narodem.

Tak pojmujemy nasze zadanie, i radnym, abyśmy je zawsze w tym kierunku wykonywali. Pracując dla ludu, pracujemy dla wspólnej, naszej przyszłości. Starożytnemu Rzymowi powiedziano: „pokutować będziecie, dopóki świątyni waszych nie odbudujecie.” Kto wie, czy to prociwstwo nie stosuje się do nas w znaczeniu moralnym: dopóki nie zbudujemy świątyni ducha....

Temi słowy przewodniczący zagaja XIX. zjazd Towarzystwa pedagogicznego i otwiera obrady, zapraszając na sekretarzy pp. Bodańczyka z Krakowa, Świechłę z Tarnopola, Bąkowskię ze Lwowa i Kisielewskiego z Nowego Sącza.

Z powodu, że tak sprawozdanie z całorocznej czynności Zarządu głównego, jak i sprawozdanie ze stanu fundusów są ogłoszone drukiem, zwolniono referentów od czytania obu tych sprawozdań.

Do komisji lustracyjnej dla fundusów Zarządu głównego wybrani pp. Spis z Sokala, Piórkiewicz i Gramski ze Lwowa, Vimpeller z Tarnopola i Tokarski z Rzeszowa.

Do komisji lustracyjnej dla *Szkół* i innych wydawnictw Tow. ped. za rok 1885 wybrani pp. Jan Dobrzański, Franke i Słuzewski.

Do komisji dla badania wniosków członków i zdania z nich sprawy na ostatnim posiedzeniu Zjazdu, wybrani pp. Dwernicki z Łokomy, Liłęga z Żółkwi, Sasiedzi z Złoczowa, Mendocha z Tarnowa i Bodańczyk z Krakowa.

Wybrano również komisję dla zbadania

sprawy burs dla dzieci nauczycieli, aby sprawa ta była już dokładnie wyjaśniona, gdy przyjdzie pod obrady Walnego zgromadzenia 18. b. m.

Przy wyborze tym, podobnie jak przy poprzednich dały się słyszeć głosy, aby uwzględniano więcej niż dotąd nauczycieli szkół ludowych, którzy jakoby systematycznie mieli być pomijani. Zarzut ten stanowczo odparł przewodniczący, zwracając uwagę opozycjonistów, że dzielenie członków Tow. pedagogicznego na jakieś kategorie, byłoby tylko utrudnieniem pracy tam, gdzie wszyscy jako jeden mąd powinni dać i istotnie do wspólnego dążyć celu. Większość podzieliła to zdanie, poczem wybrani zostali do komisji burs pp. L. Dziedzicki i Kowalówka ze Lwowa, Matjasz z Sądowej Wiszni, Trzaskowski z Tarnowa i Maciołowski z Krakowa, — z tem jednak uwzględnieniem, że komisji służy prawo przybrania innych członków do wyjaśnienia. Dodatkowo p. Trzaskowski zaprosił wszystkich chętnych i interesujących się tą kwestją do wzięcia udziału w pracach komisji.

Ostatni punkt dzisiejszego porządku dziennego: projekt petycji do sejmu w sprawie zmiany tytułu II. ustawy szkolnej „O placach i innych korzyściach służbowych” (ref. dr. Benoni), wywołał rozwałkę dyskusję nad tem, czy ma być tylko jedna, czy kilka petycji. Ostatecznie nie przyszło do porozumienia, bo z powodu niesłychanego upału, przewodniczący zawiesił na chwilę posiedzenie, a gdy po godz. 1. z południa miało na nowo rozpocząć dyskusję, okazał się w sali zupełny brak płci pięknej, ściśle przestrzegającej godzin obiadowych, pozostali zaś uczestnicy Zjazdu nie chcieli radzić bez udziału swych towarzyszek. Dalszy ciąg rozpraw odłożono więc na jutro, godzinę 12. rano.

Po południu, gdy deszcz ulewny ochłodził nieco powietrze, na Górze Zamkowej odbył się, wedle programu, koncert kapeli wojskowej, a wieczorem przedstawienie amatorskie w zupełnie odrestaurowanej sali Zamkowej. Teraz, w nocy, znówu deszcz, z błyskawicami i grzmotami.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów d. 17. lipca.

* **Stan powiatowy.** Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Dzień wczorajszy był ze względu na stan pogody bardzo zmienny, bo do 4. godz. popołudniu mieliśmy pogodę mimo zachmurzonego w znacznej części nieba, potem wśród błyskawic i grzmotów począł padać drobny, a o 7. wieczora już wzmógł deszcz chwilowy; po 9. niebo się wypogodziło. Dziś rano mieliśmy mgłę, a przed 7. dwukrotnie deszcz chwilowy. Łączna suma opadu wynosi 1, mm., wiatr był ciagle zachodni. Średnia temperatura dnia 20,° C., najwyższa 29,° najniższa 17,° C.

Prognoza na dobre następną od 12. godz. w południe 17. lipca: Przy wietrze przeważnie zachodnim i średniej temperaturze dnia jeszcze niższej, niebo w części zachmurzone, pogoda niepewna i deszcz chwilowy.

* **Cesarz** udzielił gminie Smereczka w pow. turezańskim 100 zł. zapomogi na budowę cerkwi.

* **Minister Ziemiański** przyjechał do Debowa w pow. jasielskim, gdzie od miesiąca bawi także jego małżonka.

P. Józef Tretiak otrzymał w d. 15. lipca na uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora filozofii.

* **Rada miejska.** Na wczorajszem posiedzeniu, po udzieleniu kilku radnym urlopów, p. prezydent polecił odczytać zawiadomienie z sądu, że s. p. Teofila z Bilichskich Finkel zapisała 1000 złr. dla Domu ubogich a 2000 złr. dla Domu sierot. Następnie omawiano sprawę dalszego wybrukowania ulicy Żółkiewskiej i wczesnego wywożenia nieczystości w nocy. W pierwszej sprawie przybył p. prezydent, iż o kredyt dodatkowy na dalsze brukowanie ulicy Żółkiewskiej niebawem magistrat wniesie, o się zaś tyczy wywożenia kału już o godzinie wpół do 10 wieczorem i to w beczkach otwartych i dzinrawych, oświadczył p. Dąbrowski, iż poleci silne przestrzeganie istniejących w tej mierze przepisów, by przed godziną 11. w nocy nie wywożono i aby beczki były szczelnie i hermetycznie zamknięte.

Uchwalono dalej przychylić się do próby Towarzystwa weteranów, iż w razie rozwiązania tegoż, majątek Towarzystwa przejdzie w zarząd gminy. W końcu wybrano p. Kisielek delegatem na siodły targ zbożowy we Lwowie.

* **Uroczyste nabożeństwo** na uroczysku patrona stowarzyszenia wzaj. pom. rękodzielników i przemysłowców mieszczań lwowskich pod wezwaniem Błg. Jana z Dukli, odbędzie się w kościele OO. Bernardynów w niedzielę d. 19. lipca o godz. wpół do 11. rano.

* **Mianowania.** P. Bazyli Tysowski, snplent akademickiego gimnazjum we Lwowie, został zamianowany rzeczywistym nauczycielem mekiego seminarjum nauczycielskiego we Lwowie.

* **Doktorat.** Pp. Bogumił Łada Bienkowski, rodem z Mszaniec w Galicji i Aleksander Steuermark, rodem z Działoszyc w królestwie Polskim, otrzymali dziś na tutejszym uniwersytecie stopień dra wszech nauk lekarskich.

* **Teatr krakowski.** Adwokat dr. Władysław Wilkosz, pełnomocnik p. Dobrzańskiego w rokowańach z p. Koźmianem w sprawie nabycia praw do teatru krakowskiego, donosi *Nova Reforma*, że „traktowania rozpoczął w inicjatywy pana Stan. Koźmiana, a układ stanowczy nie przyszedł dotąd do skutku z powodu różnicy cytry żądania a zaofiarowania”.

* **Wystawa naukowych prac** słuchaczy tutejszej c. k. szkoły politechnicznej, będzie otwarta w sali rysunkowej II. tej szkoły od 20. do 26. lipca r. b., codziennie od godziny 10. do 5. Wstęp dla publiczności wolny.

* **Widoki Lwowa.** Z Magazynu Seyfartha i Dydyńskiego nadesłano nam książeczkę oprawną, wykonaną znanym sposobem fotograficzno-litograficznym, a zawierającą 15 widoków główniejszych ulic i wpałalieli budynków.

* **Muzyka wojskowa** dziś o godz. 6. popołudniu będzie grać przed domem inwalidów.

